

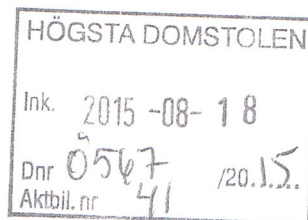
Till AH Gammlet brev.

Skulle AH ha

[redacted] och [redacted] som ligger efter oss i bergtåkten.

Inkomst av kapital se nedan,

År	[redacted]	[redacted]
93	5201	13358
94	15000	15000
95	109000	109000
96	162400	162400
97	157000	157000
98	143933	143933
99	144000	167000
00	158200	158500
01	160000	160000
02	200000	200000
03	264312	264312
04	287200	287200
05	250000	250000
06	325000	325000



dom i regeringsrätten. Där även Olunda 2:1 ingick

Tveksam om inkomster från en bergtåkt på en jordbruksfastighet inte strider mot svensk skattelagstiftning.

Båda saknar förmögenhet under hela denna period enligt de uppgifter jag har.

[redacted] har inte varit lagfaren ägare till under hela denna period.

Inflation 3% 6 år ger 287032:-/år

Inflation 2% 8 år ger 286649:-/år

Detta är exkl. tippinkomster enligt upplåtelse avtal som är prövat i regeringsrätten. (Bilaga 9)

Olunda Jakt lag där även Olunda 2:1 ingår har [redacted] skriftligen bekräftat ägandeförhållande på vår fastighet 1998 till länsstyrelsen.

Jag hoppas att Swerocks VD Nils Claussen ringde upp er på Skanska efter mitt telefon samtal med honom för över två och ett halvt år sedan. Det var inget missförstånd.

[redacted] dödsbo bestod av fyra personer och rimligt är att alla fyra borde skrivit på 1989 eller en fullmakt bifogades.

Vi har ju fått uppgifter på att vi skulle ha köpt fastigheten från icke lagfaren ägare. Det är märkligt.

Att det funnit ett beviljat tillstånd på denna fastighet tog jag reda på efter att en privatperson frågade mig andra helgen (april 2003) om tidigare ägaren behållit sitt beviljade täkttillstånd på fastigheten.