

Nacka tingsrätt  
Miljödomstolen  
Box 1104  
131 26 NACKA STRAND

Mål nr  
M 2716-08 Enhet 3

Överklagande av länsstyrelsens i Uppsala län beslut 2008-04-24, dnr 551-10049-06, ang tillstånd till täkt och krossning av berg inom fastigheterna Olunda 4:1 m fl i Knivsta kommun.

### **Yrkande**

Vi yrkar i första hand på att tillståndsansökan skall avslås och i andra hand på att beslutet skall undanröjas och återförvisas till Länsstyrelsen för förnyad handläggning.

### **Grunder**

Vi ifrågasätter WSP:s kartmaterial från 2006-10-26, bilaga 2, pga täktens utseende på fastigheterna. Vid jämförelse med GSD Fastighetskarta dnr 09-1246/2005 från Lantmäterieverket förefaller WSP:s kartmaterial vara undermålig.

Frågan om pumpning av grundvatten och risken för föroreningar av grundvatten är väsentliga frågor vid tillståndsgivningen. Då frågan inte alls behandlats i ansökan eller tillståndsbeslutet föreligger skäl att avslå tillståndsansökan.

I vårt yttrande, bilaga 5, ifrågasätter vi hur det kommer sig att man i ansökan kommit fram till ett riktvärde på 150 Pa gällande luftstötsvågor, som inte bör överskridas. I riskanalysen Rapport NCS 91:112, bilaga 4, gjord av Nitro Konsult AB har man kommit fram till ett riktvärde på 100 Pa. Vi har, som sakägare, varken fått svar på detta eller andra frågor vi ställt i vårt yttrande från 2007-04-30 och komplettering till yttrandet från 2007-07-30.

Korrespondens med Länsstyrelsen, Skanska och WSP Group bifogas, bilaga 6.

Efter att ha tagit del av LST beslut 1995-07-21, Koncessionsnämnden för Miljöskydd beslut 1996-07-18, Regeringsrätten mål nr 4053-1997:32 och Swerocks yttrande 1994-04-20 råder det motstridiga meningar huruvida Swerocks och Skanskas ansökan skall granskas som en täkt. Bilaga 7, 8, 9 och 10.

Vi förbehåller oss möjligheten att få komplettera vår bevisuppgift.

**Swerock som tillståndsinnehavare och Skanska som verksamhetsutövare**

Vid vårt köp av fastigheten Olunda 2:1 framgick det inte att denna fastighet skulle ha figurerat i några sammanhang vad gäller Olunda bergtäkt.

I samband med Swerocks tidiga samråd med LST maj 2005 framgår det att sökande Swerock har tillstånd att bedriva täktverksamhet på Olunda 2:1. Bilaga 1.

Vid denna tidpunkt börjar vi samla information och ställa frågor.

I avtalet upprättat med Alf Lundén 1991-06-27 nämns att detta avtal skulle ersätta tidigare upprättade avtal med Elna Lundéns dödsbo, daterat 1989-06-22.

I arvskiftet med dagtecknat 1990-05-23, nämns inte något sådant avtal. Bilaga 3.

Vi har tagit del av gamla avtal gällande Olunda bergtäkt. Motpart är Olunda Terminal HB varav JM Bygg AB äger/ägde 50% och Swerock AB äger/ägde 50%. I bilaga 3 ingår även Domänföretagens "Förslag till täktplan för bergtäkt på fastighet Olunda 1:1, 2:1, 3:1, 5:1 och Lagga-Marma 1:2 Knivsta socken Uppsala kommun, Falun 1992-04-11".

Med fullmakt från Grönbergs Advokatbyrå AB får Stefan Kempegård rätt att ta del av och kopiera bokföring och övriga bolagshandlingar i OLB Gruppens konkurs.

Därigenom har vi tagit del av avtalen där det hänvisas till bilaga nr 9 i ansökan från 1992-04-11.

Dagtecknat 1991-06-27 avtal mailat från Bjerking 2005-06-28, saknas i OLB Gruppens konkurshandlingar.

Dåvarande täkthandläggaren kontaktades av konkursförvaltaren hösten 1994 och ett beslut var då nära förestående. Det framgår i OLB Gruppens konkurshandlingar.

Den kommunikationen som har skett mellan LST och Knivsta kommun, bilaga 7, gällande LST beslut 551-13418-05 har vi inte fått tagit del av. Vi begärde av LST maj 2006 skriftligt besked vilken dag LST beslut angående Swerocks ansökan skulle publiceras i tidningen. Enligt mail från Göran Albjer LST publicerades beslutet 2007-06-01 i UNT.

Olunda den 18/10 2008

Stefan Kempegård

Jelena Kempegård

Bifogas, aktbilaga 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 och 10.