

Att: Mats Paulsson  
Peab AB / Swerock AB  
Margretetorpsvägen 84  
269 73 Förslöv

Stefan Kempegård  
Hammarbyvägen 4  
194 36 Upplands Väsby

Hej

Nu ägnar jag mig åt Olunda bergtäkt och det som har skett eftersom vi köpte en fastighet för länge sedan i Olunda by i dåvarande Uppsala kommun. Fastigheten hade bergtäkts tillgångar enligt Knivsta kommun som inte använde den kommunala förköpsrätten. Vi var de enda som inte frågade om själva bergtäkten så det var därför vi fick köpa fastigheten Olunda 2:1.1, 2 och 3. Säljaren berättade lite efter vi undertecknade avtalet om vilka diskussioner som förekommit med de uppgifterna var inte sanna eller så har någon eller flera lurat honom. De uppgifterna säljaren lämnade oss vid köpet av Olunda 2:1 stämmer inte med de uppgifterna vi fick av er Jan Ericsson på möte 2006. Det finns även ett arvskifte tillhörande Olunda 2:1.1 m.fl. som flera personer undertecknade och det arvskiftet är inte korrekt juridiskt. Åke Lundin undertecknade och visste att det fanns nyttjanderätts avtal på hans fastighet och även på Olunda 2:1, det skulle ha framgått i arvskiftet att det fanns avtal som belastade fastigheten Olunda 2:1. Det finns ett avtal där den som vi köpte fastigheten undertecknat och hänvisar till en fullmakt som saknas vilket är ett brott i sig och avtalet kan då inte ses som juridiskt bindande. Det finns även avtal som med största sannolikhet som har förfälskade namnteckningar. Avtal som jag har fått tillgång till är brottsliga, trolöshet mot huvudman blir brotts rubriceringen när bara en skriver under ett avtal utan rätt att ingå eller underteckna avtal. Det är mycket allvarligt. Har vi med detta att göra så är svaret nej. Enligt er Jan hade ni nyttjanderättsavtal i 40-60 år och det inkluderade Olunda 2:1. Vi skulle ha kallats till inspektion enligt beslut redan 2003 och då hade vi kunnat häva köpet av fastigheten och inte påbörjat någon byggnationen.

Med korrekta uppgifter så hade vi kunnat förhindra det uppkomna och inte ägna mer tid åt detta. Vad som är väldigt viktigt är att andra inblandade företag och organisationer skulle ha agerat korrekt mot oss redan 2002-2003 så hade vi kunnat förhindra det som skett oss. Vi hade hävt köpet. För vi har inte ett enda dugg att göra med Olunda bergtäkt från dag ett fram till dax datum. Utgångspunkten för oss har varit och är, att vi som privatpersoner har rätt till ett hem och ett privatliv. Det finns självklart de som varit ärliga mot och sagt som det var redan 2003 och vi kände till att Swerock AB blivit blåsta på en bergtäkt redan 2005. Er VD bekräftade det redan 2006 och er Jan Ericsson bekräftade det 2008. Swedbank i Uppsala kände till detta 2006 och som de bekräftade på ett möte. Vi fick under inga villkor ingå eller teckna några avtal för att dölja andras brott enligt Swedbank. Sedan att framföra rena lögnar i brev anstår inte er eller något annat börs bolag.

Bli ni blåsta på en bergtäkt så skall vi som brottsoffer hållas utanför. Ni er Jan Ericsson föreslog ett möte med oss redan 2005 som vi såg mycket positivt på och då hade vi förväntat oss att ni hade sagt som det var och vårt förslag hade blivit att ni köpte ut oss från fastigheten. Lokal till REOS AB hade ni fått ordna och även att vi som privatpersoner fått skälig ersättning för uppkomna skador. Det hade med de erfarenheter vi hade känts väldigt naturligt. Då har vi menar jag tagit ansvar för vad andra gjort med tanke på den blåsning som ni blivit utsatta för.

Det som blir mycket allvarligt är när vi får information om att företag inte får lägga jobb hos oss vilket skede januari 2006 första gången. SEB bekräftade senare att vi blivit utsatta för repressalier för att vi överklagade.

Det står i vårt yttrande om den skog som fanns kvar och vi var villiga att spara den mot ersättning. Vi hörde inget från er eller någon annan.

Uppsala kommun kände till vårt köp eftersom ett bygglov lämnades in på Olunda 2:1.1. Vi tänkte bedriva en finmekanisk verksamhet på fastigheten och vi tog med oss en rad olika typer av jobb och förfrågningar.

Syftet var från vår sida att ha ett hem och börja om från start efter den uppgörelse vi kom i från med ADC Telecom. REOS AB ingick en uppgörelse med ADC att behålla all utrustning och alla maskiner i tre år och detta var fram till 2005.

När vi byggde lokalen så förbereddes det att kunna säkra upp strömmen i lokalen. Ha de det bara blivit ett försörjnings företag så hade det med tiden införskaffats bättre begagnade maskiner, vatten skärning och eventuellt laserskärning. Då hade det blivit en liten komplett mekanisk verkstad. Syftet är att ha en försörjning och med att bo och bedriva verksamheten på landsbygden med låga kostnader. Det hade på sikt gett en bra ekonomisk grund.

Jag hade lite andra experiment som jag ville prova när tillfälle fanns. Tillverkning av gengas bland annat, egen el och restprodukten blir värme till lokalen under vintern. Även tillverkning av kol för vattenrening och eventuellt återföra kol till naturen.

Syftet med företaget var efter att REOS AB började med att tillverka bland annat fiberoptiska detaljer att försöka få företaget mot att kunna tillverka mindre och mindre detaljer med extrem hög precision. Därför kontaktades bland annat Ångströms labbet som kom på studie besök när företaget låg i Tyresö.

Den försörjningen vi tog med oss var kunder runt om i landet, det fanns även kunder från andra länder som genom olika kontakter och tillfällen dykt upp. REOS AB hade även en del förfrågningar med sig. Nedan är några typer av jobb och förfrågningar som avböjdes.

En kund REOS AB var Ericsson som hade sin tillverkning i Nynäshamn. Ericsson blev med åren en stor och betydande kund till REOS. Då vet jag att det diskuterades det att bilda någon form av grupp och försöka lösa problemet med filter tillverkningen. En lösning som då diskuterades var att tillverka ny typ av filter till basstationer som inte behöves trimmas in. Filterna tillverkades, monterades ihop och sedan skedde en intrimning av varje enskilt filter till rätt specifikation som var tidsödande. Syftet var att få bort den personal intensiva delen av tillverkningen. REOS AB fick frågan om vi kunde eventuellt vara med i en grupp av leverantörer och jobba för att kunna utveckla produkten och behålla produktionen i Sverige. Det blev tydligen inget av det på Ericsson.

Flera år senare så får vi en mycket märklig förfrågan, det framkom att det försökte tillverka filter till basstationer utan att de behövdes trimma in varje enskilt filter för att uppnå kraven. Till slut fungerade det. Det gick att tillverka trimningsfria filter. Det var andra misstag tidigare i konstruktionen som gjorde att det projektet lades ner. Hade det gjorts rätt från början hade tillverkningen kunnat stannat kvar i Sverige. REOS AB satt inte fast i några typer av sekretess avtal och kunde avsluta samarbetet direkt.

Jag ringde Ericsson och frågade när projektet hade avslutats helt om de var intresserade av den kunskapen jag hade. Fick till svar att Ericsson bedrev forskning kring detta och inte behövde hjälp och att ingen fått det att fungera ännu.

Det fanns även andra större jobba som jag vid ett tillfälle sa nej till. Det var när vi var under förhandlingar med ADC. REOS AB satt fast och innan en uppgörelse var gjord fanns det ingen anledning att påbörja något. Det handlade då om verktyg för flera miljoner och de skulle ha tillverkats under en kort period. Syftet med den omkonstruktionen av detaljerna var att minska material åtgången per detaljer, höja kvaliteten, bibehålla eller minska priset.

Vi hade ingen chans att göra det. Så jag sa nej. Några år senare återkom de och ställde frågan om vi inte kunde tillverka detaljerna istället? Uppgåelsen var då tänkt att REOS äger verktygen och tillverkar detaljerna. Risken är betydande men förslaget var att vi då hade betydligt längre tid på oss. Vi starta med de produkter som har störst volym och får då på så sätt ett snabbt kassaflöde. Eftersom uppgörelsen med ADC innebar att maskinerna skulle finna kvar på REOS fram till slutet 2005 så fanns det en kapacitet att tillverka verktygen. Vi hade maskinerna i tillfälliga lokaler och där gick det inte att tillverka verktygen men vi förberedde ämnen till verktyg. Så vi väntade på flytten till Olunda för att börja tillverkningen som var planerad till början av 2005. Kassa flödet hade varit ett väldigt bra för företaget och vi hade kunna tryggat försörjningen under en lång tid. Jag sa sedan nej till detta och bad att få återkomma om det blev en förändring.

Det som jag beskriver ovan handlade om ca. 4-4,5 miljoner per år för REOS AB och vi hade kunnat leva gott på detta. Denna typ av jobb äe det vi behövde för att kunna utveckla företaget. Ett problem är att marknaden är väldigt liten för små detaljer, därför måste ett litet företag ha andra ben att stå på.

En annan förfrågan gällde tillverkning av pulver pressverktyg. REOS AB hade inte maskinpark att tillverka kompletta verktyg. Men vi kunde trådgnista dynorna med trådar på 0.07 mm. Vilket vi var rätt ensamma om. Vi tillverkade detaljer med trådar på 0.07 mm, för att göra spår med extrema toleranser. Syftet att få små invändiga radier i verktygen var att minimera slipningen som var efterbehandlingen. Mindre radier i dynan ger mindre slipning. Syftet var att få skarpa hörn efter slipningen. Jag sa sedan nej till detta och bad att få återkomma om det blev en förändring.

Vi ett mässbesök så fick REOS AB möjlighet att diskutera trådgnistning av hårdmetall, problemet var att kunna trådgnista med 0.05 mm. trådar och med 0.07 mm trådar. Det hade andra produkter och vi diskuterade på plats om vi inte skulle få mer jobb om detta fungerade. Första gången så diskuterades det om vi kunde ta emot 400-500 timmar om året i produktion med tunna trådar. Dessa skär hade de svårt att få fram och toleranserna var ofta inom +/-0.005 mm. Jag gjorde prover som utvärderades och blev väldigt lyckat. Det handlade om totalt 4000-5000 timmar om året med alla deras produkter. För ett litet företag som REOS AB är det betydande och skulle säkerställa en god ekonomi i företaget. Därför togs de två maskinerna ner till Nyköping där lokalerna skulle anpassas vilket de inte gjorde. Jag sa sedan nej till detta och bad att få återkomma om det blev en förändring. Detta ovan handlade om ca. 2.0 – 2,5 miljoner/år.

Efter som REOS AB var en liten mekaniska verkstad så när min son började med fäktning så upptäckte jag en del produkter som skulle gå att tillverka. Inte för att få en ekonomisk vinning. Tanken var att min son skulle ta det projektet. Design, konstruktion, inköp, tillverkning och marknadsföring. Vi testade på Elmia mässan och ställde frågor till en del företag och bemötes väldigt positivt. Syftet var att vissa svensk verkstads industrin och vilka företag det krävdes att få fram alla produkter som REOS tillverkade till fäktningen. Jag försökte köpa ett litet företag men vi fick sedan bekräftat att vi blev tystade. Tänkte starta upp igen och omgående kontakta EKN eftersom vi fått beställning från Asien. Det hade gått att försörja sig på det företaget tillsammans med REOS AB såg det bra ut ekonomiskt. Syftet med sponsring till fäktningen var att vissa vår son att det finns goda möjligheter till anställning inom verkstads industrin och att samtidigt får han göra något på egen hand. Litet bidrag hade det blivit till den klubb han idrottar i. Hade en bekant som hade en son studerade som för många år sedan behövde ett sommar jobb. Båda ungdomarna hade då fått jobba med att utveckla en ny plattform för fäktresultat. Det fanns idéer som var värda att pröva. Det finns inget sådant idag som fungerar.

Vad blir då slutsatsen av detta som skett?

Vi kommer inte att få tillbaka de år vi har slösat bort på detta som jag anser är inte på något sätt detta är vårt fel. Vi har absolut inget med att göra att ni blir blåsta på en bergtäkt. Ni skulle ha kommit som utlovat och köpt fastigheten av oss och vi hade självklart skrivit under sekretessavtal om ni velat det. Hade det gjorts rätt från början hade detta aldrig skett heller. Det är ni och Skanska tillsammans med JM-bygg AB och Uppsala kommun som har det fulla ansvaret för det som skett oss. Skanska har i brev flera gånger sagt att det är ni och inga andra som skall ta det fulla ansvaret för det uppkomna för oss som privatpersoner. Vi har blivit kontaktade många gånger av olika företag och privat personer och vi har då alltid besvarat de frågor vi fått på ett korrekt sätt och till företag har vi besvarat påståenden och frågor inom rimlig tid.

Hur hade vi själva gjort om detta varit vårt företag som varit inblandat?

Inte hade vi behandlat enskilda medborgare illa och med tanke på hur lite pengar det är i sammanhanget så hade det varit bättre att bara betala och kostnaden för det uppkomna totalt sett hade inte blivit dyrare att bedriva en bergtäkt i Olunda. Alla de som kände till att ni hade blivit blåsta och hur Lundin, Olander, Nordling och Svenska kyrkan har agerat så måste de ha vetat om detta. Vi skulle ha agerat utifrån det och ställt frågan till samtliga, varför har ingen sagt något när det finns misstankar om brottslig verksamhet? Alla uppgifter jag fått är samstämmiga. Det innebär att Svenska kyrkan hade kunnat säga nej till bergtäkt på Olunda 5:1 om det fanns minsta misstanke om brott, men de vara bara intresserade av fastigheten utanför Gävle för då fick de ett sammanhängande skogsskifte. Vi har uppgifter på att det fanns kriminella kapital flöden kring Olunda bergtäkt. Det tog jag upp med Polisen i Uppsala och de menade på. Jag citerar. - Ja man vet ju hur de är där ute. Det är inte vår sak att utreda eventuella brott och jag informerade Skanska om att det åkte ut material på helgerna från Bergtäkten i Olunda.

Vi flyttade inte till Olunda för att ägna oss åt detta och det gäller sedan dag ett.

Vad har det kostat oss rent ekonomiskt?

Jag tar upp den frågan eftersom vi genom eget arbete ville ha ett hem en framtid och en trygg uppväxt för vår son. Det var vi själva som fick jobba många timmar för att komma dit vi var 2002 och efter avslut med ADC Telecom kunna gå vidare. Maskinerna och utrustningen vi tog med oss är väldigt dyr och det är vårt arbete och inget annat som möjliggjorde att vi kom dit vi kom och kunde flytta ut på landsbygden. Det skall vi ha ersättning för och det skall vara jämnt fördelat mellan mig, Jelena och REOS AB. Det skulle göra att vi fick ett avslut och med en önskans sedan att få ha ett hem och vara ifred.

Att köpa tillbaka en maskinpark motsvarande REOS AB inklusive inkomstbortfall under alla år och sedan kunna köpa en gård med samma läge som den i Olunda med lika mycket mark och med en maskinhall. Bara REOS AB med maskiner och utrustning så handlar det 14-15 miljoner i dagens penningvärde, det är exklusive inkomstbortfallet som är betydande eftersom det gått så lång tid. På fastigheten Olunda 2:1.1 fanns det täkt tillgångar som enligt uppgifter att Åke Lundin skulle ha sålt och bytt till sig mark som Skanska hade köpt av Paykull. Vad är värdet på den marken idag?

Hur löser vi detta på en för alla inblandade parter enkelt sätt?

Vårt förslag grundar sig på att ni ville betala för täkt rättigheterna redan 2006 och ni kom inte själv utan det var i samband med ett möte med Skanska. Till oss som privatpersoner, 1/3 till Jelena. 1/3 till mig. Även 1/3 till REOS AB och ni ser ovan vad det kostar att starta om igen. Är det så att vi kommer överens så införskaffar jag den utrustningen jag behöver till REOS AB för att kunna starta upp igen och utrustningen kommer att köpas in på den internationella marknaden. Ni får se till att detta avslutas på ett juridiskt korrekt sätt så vi alla parter får ett avslut. Jag förordar ett sekretess avtal så har vi det avtalet hänvisa till och frågan för oss är utagerad för all framtid.

När det gäller själva Olunda bergtäkt var vi de enda människorna som inte kunde klaga på själva verksamheten där. För den fanns där när vi flyttade in och vi hörde inget och blev aldrig störda fram till våren 2005. Sedan är det allvarligt hur enskilda har agerat och uttalat sig. Det får så för de. Det skulle självklart gå att bedriva en verksamhet i Olunda på ett ansvars fullt sätt.

Du får lite kopior på underlag som finns i händelse du inte fått tillgång till det. Jag vet inte hur mycket information du fått internt.

Med vänliga hälsning

Stefan Kempegård